**Аналитическая записка**

**по результатам проведенного тестирования**

***Цель.***

Тестирования было проведено с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов в области психолого-педагогических, коммуникативных, предметных и методических компетенций.

***Выборка.***

В исследовании приняло участие 47 педагогов, из них 5 педагогов – мужчины, 42 респондента - женщины. Средний возраст – 44 года, средние значения общего стажа работы – 21 год, педагогической деятельности – 19 лет.

***Методы исследования.***

Для диагностики был разработан инструментарий, содержащий вопросы по 4 блокам – психолого-педагогические, коммуникативные, предметные и методические компетенции. Обработка полученных результатов предполагала оценку степени правильности ответов педагогом, которая варьировалась в следующем диапазоне 0 баллов – ответ неверный, 1 балл – частично верный ответ, 2 балла – ответ верный.

Поскольку количество вопросов в блоках было неодинаковым, по каждому блоку подсчитывался средний балл с последующей возможностью построить индивидуальный профиль педагога, а также суммарные баллы, которые в последствии позволили дифференцировать педагогов по уровням выраженности всех 4 компетенций. Также был высчитан итоговый суммарный балл, который можно интерпретировать как общую успешность заполнения теста. Для проведение всех перечисленных процедур были использованы методы математико-статистического анализа, в частности дескриптивная статистика и частотный анализ.

***Результаты.***

Общая результативность и успешность выполнения теста представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 – Диаграмма процентного распределения показателей общей успешности выполнения теста

Так, практически треть опрошенных педагогов (70%) справились с предложенными заданиями на среднем уровне, т.е. при ответе предложенные на вопросы давали преимущественно частично верные ответы, правильно выполняли задания, ошибаясь при этом небольшое количество раз. 15% респондентов выполнили тест с наименьшим количеством ошибок и частично верных ответов. 15% участников диагностики обнаружили низкий уровень правильности выполненных заданий.

Дифференцированный анализ по блокам теста – психолого-педагогическим, коммуникативным, предметным и методическим компетенциям был выполнен по результатам дескриптивной статистики (рисунок 2), где интерпретировались средние значение показателей каждого блока, а также по результатам частотного анализа (рисунок 3), где также представлено распределение педагогов по уровням успешности каждого блока.

Рисунок 2 – График средних значений показателей по каждому блоку теста

Так, интерпретация полученных данных позволяет сделать вывод о том, что наибольшую и одинаковую успешность педагоги продемонстрировали по блокам коммуникативных и предметных компетенций. Можно предположить, что вопросы, связанные с задачами выстраивания эффективного взаимодействия с разными субъектами образовательной среды, менее всего вызывают затруднения у респондентов. Также, показатель предметных компетенций говорит о том, что, педагоги владеют необходимым содержанием предмета так же как и аспектом знаний о выстраивании взаимодействия между участниками образовательного процесса. Педагоги обладают достаточным опытом и практикой использования эффективных инструментов в коммуникации, готовы к возникновению нестандартных ситуаций в педагогическом общении. На втором месте показатели средних значений обнаружены у психолого-педагогических и на третьем месте методических компетенций, в сравнении с двумя блоками, описанными выше, эти компетенции у педагогов наименее выражены.

Детальный анализ правильности ответов по каждому блоку представлен на рисунке 3.

Рисунок 3 – Гистограмма процентного распределения показателей успешности выполнения теста по блокам

Процентное соотношение степени правильности ответов подтверждает закономерности, выявленные на уровне средних значений. Вместе с тем, частотный анализ позволяет более точечно указать на зоны дефицитов участников тестирования. Так, наибольшие затруднения педагоги испытывают по блоку методических компетенций, не смотря на большое количество респондентов, продемонстрировавших средний уровень знаний, именно по методическим компетенциям 21,28% опрошенных педагогов обнаружили низкую степень владения данным материалом. Такое же количество педагогов затрудняются с вопросами предметного блока тестов. Вместе с тем, почти 46,81% педагогов по предметным компетенциям показали высокий уровень знаний. С блоком психолого-педагогических компетенций на среднем уровне (неточности и незначительные ошибки, небольшое количество неправильных ответов) респондентов – 59,57%. Однако самыми высокими показателями успешности отличаются педагоги по блоку коммуникативных умений.

Два блока – психолого-педагогические и коммуникативные компетенции были обработаны более развернуто (рисунки 4, 5).

Рисунок 4 – Гистограмма процентного распределения индикаторов блока психолого-педагогических компетенций

Так, согласно полученным ответам, наибольшее затруднение у педагогов вызывает контрольно-оценочная функция с последующей обязательной коррекцией выявленных у обучающихся трудностей. Именно этот индикатор имеет наибольшее количество респондентов, расположенных в зонах низкого и среднего уровней. В сравнении с ним более компетентно педагоги себя чувствуют в отношении учета индивидуальных особенностей обучающихся и создания для них специальных условий образовательного процесса, в том числе для одаренных детей и детей с ОВЗ. Достаточно противоречивая картина обнаруживается по компетенции в области выстраивания взаимодействия с родителями (законными представителями), где почти три четверти опрошенных демонстрируют высокий уровень подготовленности, а остальная четверть педагогов – низкий уровень сформированной данной способности.

Рисунок 5 – Гистограмма процентного распределения индикаторов блока коммуникативных компетенций

Достаточно противоречивая картина обнаруживается по блоку коммуникативных компетенций. Отметим, что все три индикатора сформированы практически у половины педагогов (а по двум индикаторам у двух третей опрошенных) на высоком уровне. Вместе с тем, более внимательного отношения заслуживают способности педагогов, связанные с управлением социальными группами, мотивированием обучающихся, вовлечения их в образовательный процесс. По данной компетенции наибольшее количество респондентов продемонстрировали низкий и средний уровни выраженности. Самым характерным для данной выборки индикатором выступила способность педагогов к выстраиванию психо-экологичного взаимодействия с детьми с учетом их мнения, понимания и принятия их личности. Наибольший процент респондентов (40,43%), продемонстрировавший низкий уровень сформированности компетенции, обнаружился в отношении способности педагогов выстраивать воспитательную деятельности на основе культурологических и половозрастных различий обучающихся. Однако, 57,45% педагогов компетентно справляются с данной задачей в своей профессиональной деятельности на высоком уровне.

Анализ результатов предметных компетенций по предметным областям

Общее количество педагогических работников, участвующих в диагностике по предметным компетенциям, составила 23 человека. В диагностический инструментарий было включено 10 заданий на уровень владения предметными компетенциями. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты диагностики, направленной на выявление предметных дефицитов педагогических работников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество педагогов | Средний балл по предметной области | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Начальное образование | 15 | 1,14 | 33,33% | 26,67% | 40,00% |
| Русский язык | 6 | 1,30 | 16,67% | 83,33% | 0,00% |
| Английский язык | 5 | 1,64 | 80,00% | 20,00% | 0,00% |
| Математика | 4 | 0,75 | 0,00% | 25,00% | 75,00% |
| Физическая культура | 3 | 1,70 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Обществознание | 3 | 1,60 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Биология | 2 | 1,40 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| История | 2 | 1,87 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Музыка | 1 | 1,20 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| Физика | 1 | 1,70 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| География | 1 | 2,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Информатика | 1 | 1,80 | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| ОБЖ | 1 | 1,90 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| Химия | 1 | 1,30 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |

Уровень владения предметными компетенциями составляет 1,5 балла, что соответствует среднему уровню сформированности предметных компетенций по образовательной организации

Рисунок – 6. Гистограмма процентного распределения показателя владения предметными компетенциями педагогами по предметным областям.

Рисунок – 7. Диаграмма распределения среднего балла уровня владения предметными компетенциями по предметным областям

Анализ результатов показал, что в образовательном учреждении отсутствуют педагоги, показавшие низкий результат уровня владения предметными компетенциями. Однозначность трактуемых результатов по некоторым предметным областям связана с единичной представленностью педагогов по преподаваемому предмету в образовательной организации. Самые высокие результаты показали педагоги по географии, ОБЖ, истории и информатике. По результатам диагностики выявлены дефициты по предметным компетенциям у учителей математики.

Анализ результатов методических компетенций по предметным областям

Общее количество педагогических работников, участвующих в диагностике по методическим компетенциям, составила 47 человек. В диагностический инструментарий было включено 7 заданий на уровень владения методическими компетенциями. Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 2. Результаты диагностики, направленной на выявление методических дефицитов педагогических работников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество педагогов | Средний балл по методической области | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Начальное образование | 15 | 1,22 | 0,00% | 33,33% | 66,67% |
| Русский язык | 6 | 1,07 | 0,00% | 16,67% | 83,33% |
| Английский язык | 5 | 1,10 | 0,00% | 20,00% | 80,00% |
| Математика | 4 | 0,93 | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Физическая культура | 3 | 1,52 | 0,00% | 66,67% | 33,33% |
| Обществознание | 3 | 1,14 | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Биология | 2 | 1,30 | 0,00% | 50,00% | 50,00% |
| История | 2 | 1,28 | 0,00% | 50,00% | 50,00% |
| Музыка | 1 | 1,00 | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| ОБЖ | 1 | 1,43 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| Физика | 1 | 0,14 | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| География | 1 | 1,70 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| Информатика | 1 | 1,60 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| Химия | 1 | 1,43 | 0,00% | 100,00% | 0,00% |

Уровень владения методическими компетенциями составляет 1,2 балла, что соответствует среднему уровню сформированности методических компетенций по образовательной организации.

Рисунок – 8. Гистограмма процентного распределения показателя владения методическим компетенциями педагогами по предметным областям.

Рисунок – 9. Диаграмма распределения среднего балла уровня владения методическими компетенциями по предметным областям

Анализ результатов выявил, что в образовательном учреждении педагоги физики показали низкий результат уровня владения методическими компетенциями. Однозначность трактуемых результатов по некоторым предметным областям связана с единичной представленностью педагогов по преподаваемому предмету в образовательной организации. Самые высокие показатели уровня владения методическими компетенциями показали учителя географии, информатики и физической культуры. В ходе анализа результатов уровня владения методическими компетенциями были определены дефициты у педагогов физики, математики и музыки.

***Выводы и рекомендации.***

В соответствии с полученными результатами можно констатировать, что педагоги, участвовавшие в тестировании, частично обладают дефицитами в области методических и предметных компетенций, что требует точечного внимания в контексте повышения их профессиональной квалификации. Психолого-педагогические компетенции нуждаются в уточнении и расширении актуальной информации, знакомства с современными подходами и достижениями в данной научной области. Коммуникативные компетенции педагогов целесообразно использовать как основу для подбора методов и форм работы с выявленными дефицитами.

Описанные результаты, выводы и рекомендации сформулированы на основе обобщенных данных группы и не могут быть интерпретированы как индивидуальные результаты отдельного педагога. Для выстраивания персональных траекторий, целесообразно рассматривать отдельно данные каждого респондента с возможным построением его профиля.