

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 44  
(МАОУ СОШ № 44)

**ПРИКАЗ**

18.05.2023

г. Екатеринбург

№ 84-а

«О проведении самодиагностики педагогических работников на уровне образовательной организации»

В соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ, внесенными в него изменениями от 31.07.2020 г. №304-ФЗ; от 02.07.2021 г. № 322-ФЗ, на основании Указа Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «Стратегия национальной безопасности РФ», в целях эффективной организации деятельности образовательной организации по подготовке введения обновленных ФГОС НОО (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 286 в ред. Приказа Минпросвещения России от 18.07.2022 г. № 569), ООО (Приказ от 31.05.2021 г. № 287), СОО (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413) и выявления уровня готовности педагогических работников к данной работе,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести самодиагностику профессиональных компетенций педагогических работников НОО, ООО, СОО по критериям сводной Диагностической карты анализа уровня развития профессиональных компетенций педагогов (Приложение 1) до 30.05.2023 года.
2. Назначить ответственными за организацию и проведение самодиагностики профессиональных компетенций педагогических работников школы заместителей директора Бахтегузину Н.Р. и Райс О.А.
3. Заместителям директора Бахтегузиной Н.Р. и Райс О.А. на основе развернутых критериев для диагностической карты анализа уровня развития профессиональных компетенций педагогов (Приложение 2) составить мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников школы, разработав индивидуальный маршрут профессионального развития для каждого педагога. Срок выполнения: 25.08.2023 г.
4. Внести вопрос о рассмотрении и утверждении индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогических работников в повестку дня августовского педсовета.
5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор МАОУ СОШ № 44

Я.М. Сосновских

С приказом ознакомлены:

*Бахтегузина Н.Р.* 18.05.2023  
*Райс О.А.* 18.05.2023



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
к Приказу № 84-а от 18.05.2023

**Сводная Диагностическая карта анализа уровня развития  
профессиональных компетенций педагогов**

**Инструкция.** Поставьте в графу «Оценка» балл, который соответствует уровню развития компонента каждой компетенции: оптимальный уровень – 2 балла; достаточный уровень – 1 балл; критический уровень – 0 баллов.

ФИО учителя МАОУ СОШ № 44

№ п/п	Критерии	Оценка		
		Самооценка	Руководитель ШМО	Замдиректора по УД
<b>1. Предметно-методологическая компетенция</b>				
1.1	Требования ФГОС к предметному содержанию			
1.2	Выбор форм и методов работы для учеников			
1.3	ИКТ-компетентность			
1.4	Индивидуализация учебного процесса			
1.5	Развитие и формирование УУД			
1.6	Организация исследовательской деятельности обучающихся на уроке			
<b>2. Психолого-педагогическая компетенция</b>				
2.1	Учет и развитие познавательной сферы ученика			
2.2	Психолого-педагогическая поддержка учеников			
<b>3. Валеологическая компетенция</b>				
3.1	Организация здоровьесберегающей среды			
3.2	Организация обучения детей с ОВЗ			
<b>4. Коммуникативная компетенция</b>				
4.1	Взаимодействие с учениками			
4.2	Взаимодействие с коллегами			
<b>5. Управленческая компетенция</b>				

№ п/п	Критерии	Оценка		
		Самооценка	Руководитель ШМО	Замдиректора по УД
5.1	Управление качеством процессов и результатов в системе «учитель – ученик»			
5.2	Управление качеством трансляции собственного опыта			
5.3	Управление качеством разработки и внедрения педагогических инноваций			
5.4	Управление профессиональным ростом			
5.5	Управление участием в работе коллектива			
Максимальный балл		34		
Итоговый балл				

КРИТЕРИИ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КАРТЫ

Критерии для диагностической карты анализа уровня развития профессиональных компетенций педагогов

№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
<b>1. Предметно-методологическая компетенция</b>				
1.1	Требования ФГОС к предметному содержанию	Знает требования ФГОС. Ориентируется в современных публикациях по дидактике; следит за современными исследованиями по базовым наукам, это отражено в оборудовании кабинета, организации учебной деятельности, содержании урочной и внеурочной деятельности учеников	Имеет представление о требованиях ФГОС. Использует материал педагогических публикаций время от времени – для подготовки докладов, для отчетов. Эпизодически использует информацию о последних достижениях наук в содержании учебного процесса	Не знает требований ФГОС, ориентируется на устаревшие модели преподавания. Практически не пользуется педагогической периодикой. Последние достижения в базовых науках, связанные с содержанием предмета, слабо отражены в содержании
1.2	Выбор форм и методов работы	Имеет в активе разнообразные методы и приемы работы, в том числе групповые, проектные и др.	Эпизодически использует различные приемы и методы работы	Использует традиционные методики, фронтальные способы организации учебной работы, репродуктивные формы работы
1.3	ИКТ-компетентность	Владеет и постоянно использует ИКТ	Использует ИКТ нерегулярно, неуверенный пользователь ПК	Не использует ИКТ
1.4	Индивидуализация учебного процесса	Выстраивает индивидуальную траекторию обучения ученика с учетом особенностей его индивидуального стиля учебно-познавательного	Индивидуальные траектории обучения предмету учитель строит только по логике предмета, но не учитывает внутренних ресурсов самого ученика	Не умеет индивидуализировать учебный процесс

№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
		й деятельности		
1.5	Развитие и формирование УУД	Активно использует и умеет сам конструировать задания, которые формируют и помогают диагностировать уровень развития УУД	Время от времени использует такие задания в готовом виде, самостоятельно не умеет их конструировать	В основном ставит и реализует предметные цели в организации учебного процесса
1.6	Организация исследовательской деятельности обучающихся на уроке	Сам владеет умением проектно-исследовательской деятельности. Активно использует и умеет конструировать задания, которые формируют исследовательский навык обучающихся	Время от времени использует такие задания в готовом виде, самостоятельно не умеет их конструировать	Не знаком с проектной технологией, не применяет во время уроков приемы исследовательской деятельности
<b>2. Психолого-педагогическая компетенция</b>				
2.1	Учет и развитие познавательной сферы ученика	Знает и использует информацию о системе учебного успеха ученика, знает и реализует в практике положения теории познавательной деятельности. При обсуждении педагогических воздействий, анализе уроков, результативности обучения активно использует понятия, которые характеризуют познавательную сферу ученика. Умеет определять причины учебной неуспешности	Не имеет целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины – нечеткие границы. Это мешает обсуждать с коллегами общие проблемы с одним и тем же учеником	Не может системно оценить учебные ресурсы ученика. Практически не может самостоятельно охарактеризовать причины учебного неуспеха конкретного ученика
2.2	Психолого-педагог	Знает и использует	Владеет	Не владеет

№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
	гическая поддержка учеников	информацию о психологических особенностях возрастных групп и методах работы с учетом этих особенностей	информацией о психологических особенностях возрастных групп, знает терминологию, но в работе использует знания эпизодически. Методы работы выбирает в основном с опорой на программный материал	знаниями о психологических и возрастных особенностях учеников. Методы работы выбирает исключительно традиционные
<b>3. Валеологическая компетенция</b>				
3.1	Организация здоровьесберегающей среды	Учитель хорошо разбирается в положениях науки о здоровье, постоянно совершенствует и использует знания в реальном учебном процессе. Владеет навыками	Учитель недостаточно свободно ориентируется в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Может самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения	Учитель практически не владеет знаниями и умениями в сфере здоровьесбережения, нуждается в постоянной помощи, когда организует такую работу
		конструирования здоровьесберегающей среды во всех трех направлениях: через учебную деятельность, через пространство кабинета, через стиль взаимодействия с учениками и коллегами	сбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной работе по алгоритму	
3.2	Организация обучения детей с ОВЗ	Владеет знаниями и практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не в полной мере владеет практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях	Не умеет организовывать учебный и воспитательный процесс для детей с ОВЗ в условиях инклюзии

№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
			инклюзии	
<b>4. Коммуникативная компетенция</b>				
4.1	Взаимодействие с учениками	Умеет дифференцировать виды и способы воздействия при общении, предупреждает конфликты, при необходимости умеет перевести конфликт в конструктивный диалог. Не возникают или возникают незначительные проблемы в общении с учениками	Понимает важность развития коммуникативной компетенции, но не всегда может дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком	Не уделяет внимания стилю и способам общения. Не умеет выбирать стиль общения, предотвращать конфликты, вести диалог. Неверно выбирает способы взаимодействия с учениками
4.2	Профессиональное взаимодействие с коллегами	Успешно работает в профессиональном социуме, легко включается в коллективную деятельность	Испытывает незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия	Не умеет выбирать способ взаимодействия и не видит в этом проблемы, не реагирует на ситуативные изменения в общении с коллегами
<b>5. Управленческая компетенция</b>				
5.1	Управление качеством процессов и результатов в системе «учитель – ученик»	Планирует учебную деятельность от конечной цели – образовательных результатов ученика по ФГОС. Выделяет и анализирует цели и результат учебного процесса, его условия. Проектирует,	Планирует уроки от числа параграфов в учебнике, с трудом корректирует выполнение программы при ситуативных нарушениях временного режима. Может проанализировать	Практически не использует принцип планирования от конечной цели, не знает и не применяет управленческие технологии в собственной работе. Осуществляет свою деятельность как
		реализует и анализирует результативность	свою деятельность по предложенному алгоритму и	трансляцию учебной информации.

№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
		<p>программы развития ученика средствами своего предмета. Работает на всех уровнях управления в системе «учитель – ученик»;</p> <p>стратегическом – через образовательные программы, УМК;</p> <p>тактическом – через КТП и информационные карты уроков для учителя и ученика;</p> <p>ситуативном – через целенаправленную педагогическую поддержку ученика</p>	<p>скорректировать цели, условия учебного процесса по предложенному плану</p>	<p>Самоанализ урока, взаимодействие с учеником чаще всего строит на эмоциях, ощущениях или вообще не проводит</p>
5.2	Управление качеством трансляции собственного опыта	<p>Может самостоятельно подготовить, оформить статью, доклад, отчет, не требующий правки и научной и предметной редактуры. Транслирует свой опыт через выступления на семинарах и конференциях, полностью самостоятельно готовит выступления</p>	<p>Способен описать свой опыт. Нуждается в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы. Стремится транслировать опыт через выступления, но самостоятельно подготовить их не может, нуждается в предварительной редакции</p>	<p>Практически не может описать свою работу так, чтобы коллеги могли воспользоваться его опытом. Не стремится и не транслирует свой опыт. Не способен с помощью или без нее подготовить выступление</p>
5.3	Управление качеством разработки и внедрения пединноваций	<p>Владеет навыками педагогического экспериментирования, самостоятельного или с минимальной помощью. Умеет анализировать результаты внедрения инноваций</p>	<p>Может внедрить инновацию, но нуждается в постоянном научном руководстве, чтобы спланировать и проанализировать процесс внедрения</p>	<p>Не может или затрудняется планировать внедрение инноваций, прогнозировать результат такого внедрения даже с помощью научного руководителя</p>



№ п/п	Критерии	Уровень		
		Оптимальный (2 балла)	Достаточный (1 балл)	Критический (0 баллов)
5.4	Управление профессиональным ростом	Постоянно повышает свой профессиональный уровень, активно участвует в профессиональных конкурсах, смотрах.	Планово повышает квалификацию, но не может выбрать направления профессионального роста самостоятельно,	Потребность в профессиональном росте слабо выражена. Довольствуется методическим «багажом», который сформировал
		Выбирает направления профессионального роста с помощью самоанализа, прислушивается к мнению экспертов и учитывает потребности школы	нуждается в методической помощи	по итогам собственной работы
5.5	Управление участием в работе коллектива	Творчески реализует вариативность при исполнении поручений и распоряжений администрации. В работе принимает разные роли – и лидера, и исполнителя	Работает без ошибок и нареканий, если в коллективе есть принятый алгоритм действий, выполняет конкретные требования	Не умеет договариваться с коллегами. Распоряжение администрации выполняет нехотя или не выполняет вовсе. Самооценка собственного уровня компетентности неадекватна: завышена или занижена

#### ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Группа	Баллы	Уровень профессиональной компетентности
1-я группа	28–34 баллов	Оптимальный
2-я группа	21–27 балл	Достаточный
3-я группа	Менее 20 баллов	Критический

Педагоги, которые попали в первую группу, не испытывают или испытывают незначительные затруднения в работе. Они могут быть наставниками коллег.

Педагоги второй группы испытывают точечные затруднения, но могут справиться самостоятельно или с небольшой помощью.

Третья группа – это группа риска. В ней учителя, которым нужна целенаправленная методическая помощь в развитии профессиональных компетенций.